

ОЦЕНКА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕПИ ПОСТАВОК (NSCA 2.0)

Сравнение инструментов модели зрелости



Недавнее распространение инструментов оценки цепи поставок на основе зрелости

- Для оценки/сопоставительного анализа цепи поставок различные партнеры разработали несколько моделей зрелости. «Межведомственная группа поставок» (Interagency Supply Group) совместно с ЮНИСЕФ недавно составила перечень инструментов, чтобы помочь потенциальным пользователям понять их различия.
- Многие из них являются быстрыми инструментами для «самостоятельной оценки» или инструментами на основе семинаров для частой оценки, в то время как другие представляют собой инструменты точного исследования для периодической оценки.
- Не все из них находятся в общем доступе.

Фонд Билла и Мелинды Гейтс (BMGF)

Задача партнера/разработчика при работе с инструментом	Инструмент для определения текущих/исходных операционных и технологических возможностей цепи поставок и выявления областей с наиболее низкой эффективностью, на которые следует направить усилия по совершенствованию
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Инструмент быстрой оценки ▪ Невысокая стоимость реализации ▪ Страны могут использовать инструмент для самостоятельной оценки ▪ Предусмотрен сбор данных в электронном формате (планшет/телефон) ▪ Оценщикам не требуется проходить углубленное обучение
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Не является инструментом для углубленной диагностики для содействия структурному преобразованию цепи поставок ▪ Не учитывает политические, экономические и иные соображения, имеющие отношение к преобразованию цепи поставок ▪ Точность/согласованность результатов зависит от правильного выбора группы респондентов (и правильного организатора) тематических семинаров, которые используются для оценки
Количественная/качественная оценка	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Качественная
Продолжительность оценки	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Представление и обсуждение концепции модели занимает от 30 до 45 минут, а ее практическое применение с помощью серии узкоспециальных вопросов с вариантами ответа «да/нет» занимает от 30 до 60 минут.
Методика	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Анкета с бинарными вопросами заполняется в ходе опроса/тематического семинара с заинтересованными сторонами. ▪ Инструмент на основе MS Excel
Относительная стоимость	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Менее 10 000 долларов США

Система показателей зрелости ЮНИСЕФ

Задача партнера/разработчика при работе с инструментом	Предоставить стране (национальному правительству или национальному бюро ЮНИСЕФ) инструмент быстрой оценки для измерения динамики укрепления цепи поставок и отслеживания вклада ЮНИСЕФ в работу по укреплению цепи поставок.
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> • Учитывает операции, стимулирующие факторы и рабочую среду (все стадии цепи поставок) • Простой и легкий в понимании и использовании • Быстрая оценка • Ориентация на измерение результатов • Планировка пути совершенствования • Включает показатели имеющихся партнерских инструментов и признанных на международном уровне измерительных программ
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> • На бумажной основе/на базе Excel (переход в онлайн после проведения проверки) • В случае развертывания без показателей динамики может быть субъективным • Не определяет основную причину низких оценок/эффективности
Количественная/качественная оценка	<ul style="list-style-type: none"> • Качественная
Продолжительность оценки	<ul style="list-style-type: none"> • <1 недели
Методика	<ul style="list-style-type: none"> • Анкета с вопросами, предусматривающими два варианта ответов • Проводится с помощью опросов/заполнения анкеты • Обсуждения на основе консенсуса
Относительная стоимость	<ul style="list-style-type: none"> • Менее 10 000 долларов США

Модель зрелости Глобального фонда

Задача партнера/разработчика при работе с инструментом	Для проведения диагностики национальных цепей поставок в целях воздействия на развитие и поддержку программ преобразования цепи поставок.
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> • Двусторонняя диагностика цепи поставок, учитывающая эффективность на микро- и макроуровнях. • Сопоставимость между странами и возможность сопоставительного анализа • Оценка операций и стимулирующих факторов • Использует внешние данные (показатели эффективности логистики (LPI), автоматизированное проектирование (CAT)) • Определяет основную причину неэффективности работы цепи поставок
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> • Дорогая реализация • Требует обучения/наличия квалифицированных ресурсов для осуществления • Длительный срок реализации и необходимость процедуры закупок для привлечения оценщиков • Углубленный характер оценки сильно зависит от наличия и надежности национальных источников данных
Количественная/качественная оценка	<ul style="list-style-type: none"> • Количественная/качественная оценка
Продолжительность оценки	<ul style="list-style-type: none"> • До 13 недель, включая запрос предложений
Методика	<ul style="list-style-type: none"> • Без посещения объекта (1-я часть), опросы/наблюдение (2-я часть/углубленная оценка) • Реализация силами третьих лиц через запрос предложений • Инструмент на основе MS Excel
Относительная стоимость	<ul style="list-style-type: none"> • Высокий

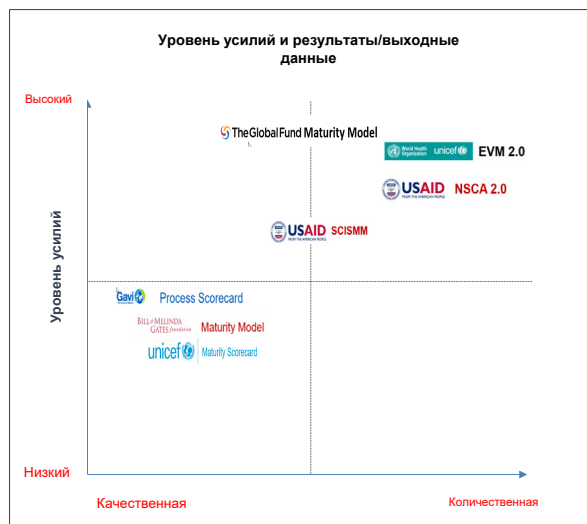
EVMA 2.0

Задача партнера/разработчика при работе с инструментом	Привлечь международное и национальное внимание к метрике эффективности цепи поставок в сфере иммунизации и выявить области цепи поставок, развитие которых может положительно повлиять на иммунизацию и результаты мероприятий по охране здоровья
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> Установившаяся процедура и инструмент, получившие широкое признание среди национальных правительств (150 оценок EVMA проведено в 72 странах) на пяти языках Модульный инструмент, позволяющий проводить целевые оценки Наличие центрального хранилища/специализированной страницы в сети Интернет по проведенным оценкам EVM Может проводиться с помощью планшета/ПК/мобильного телефона; возможности реализации в режиме реального времени и в автономном режиме Возможность бесперебойного централизованного управления назначенными задачами по оценке Комплексное измерение (измерение входных данных, выходных данных и эффективности) Оценка на основе объективных доказательств с выставлением баллов по эффективности Международная оценка, отличающаяся согласованностью и возможностью сопоставления между странами
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> Дорогая реализация Перед использованием пользователям необходимо пройти комплексное обучение Не определяет основную причину неэффективности Затратный в части человеческих ресурсов Ориентирован на иммунизацию
Количественная/качественная оценка	Количественная
Продолжительность оценки	3 недели (обучение, оценка и анализ)
Методика	Опросы и наблюдения
Относительная стоимость	от 50 до 80 тыс. долларов США (для малых и средних стран)

NSCA — Отношение к другим инструментам оценки зрелости

NSCA и EVM

- Количественные инструменты на основе исследования
- Более высокий бюджет и уровень усилий, через модульный инструмент/возможность масштабирования в сторону уменьшения
- Программа EVM ориентирована на вакцины и холодную цепь, в то время как NSCA не зависит от продукции и больше ориентирована на общие поставки



Другие инструменты модели зрелости цепи поставок

- Менее точный, объективный и повторяющийся по сравнению с NSCA
- Может проводиться чаще и с меньшими затратами, чем NSCA
- Может применяться для непрерывного совершенствования между оценками NSCA